

navedenog se tužitelj u žalbi neosnovano poziva na to da je prvostupanjski sud propustio primijeniti odredbe članka 120. i 122. Zakona o radu.

10. Budući da je samom činjenicom otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom (članak 158. stavak 1. SZ-a) i nastupanja pravnih posljedica iz odredbe članka 159. stavka 1. SZ-a tužitelju, kao članu uprave do trenutka otvaranja stečaja, prestala dužnost člana uprave i prešla na stečajnog upravitelja, a Odluku o prestanku ugovora o radu mu je pismenim putem dodatno uputio stečajni upravitelj, pravilno je prvostupanjski sud zaključio o trenutku prestanka njegovog ugovora o radu.

11. Ovo prvenstveno iz razloga što se odluka o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, i u smislu odredbe članka 12. SZ-a, ima se smatrati da je tužitelju dostavljena u smislu odredbe stavka 3. navedenog članka. U smislu odredbe članka 10. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21; dalje: ZOO), tužitelju, kao članu uprave, nije mogla ostati nepoznata činjenica da tu dužnost više ne obnaša, slijedom čega se tužitelj neosnovano poziva na nespornu činjenicu da mu je Odluka poštom dostavljena tek 27. travnja 2020. Budući da tu Odluku tužitelj nije pobijao sukladno odredbi članka 133. stavka 1. Zakona o radu pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da je Odluka u kojoj je jasno navedeno da se Ugovor o radu, sklopljen između stranaka 2. svibnja 2019., otkazuje, te da s danom 29. veljače 2020. tužitelju prestaje radni odnos, postala pravomoćna najkasnije 13. svibnja 2020. U izreci navedene Odluke navedeno je, a i iz podataka HZZO (str. 22. spisa) i HZMO (str. 23.-25. spisa) jasno proizlazi da je tužiteljev radni odnos kod tuženika prestao 29. veljače 2020. Primjenjujući navedenu odredbu prvostupanjski je sud samo utvrdio pravomoćnost Odluke, ali time nije počinjena bitna povreda odredaba postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 12. ZPP-a, na koju neosnovano u žalbi ukazuje tužitelj jer prvostupanjski sud nije odlučivao o povredi prava tužitelja iz radnog odnosa nego isključivo o osnovanosti tužiteljevog zahtjeva za isplatom plaća nakon otvaranja stečajnog postupka.

12. Zbog svega navedenog je pravilno utvrđenje prvostupanjskog suda da je neosnovan sniženi tužbeni zahtjev za isplatu plaće za razdoblje nakon prestanka radnog odnosa, odnosno za ožujak, travanj i svibanj 2020. godine pa je primjenom odredbe članka 368. ZPP-a valjalo potvrditi prvostupanjsku presudu.

Zagreb, 6. travnja 2023.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Dokument je elektronički potpisan:

Tatjana Kujundžić
Novak

Vrijeme potpisivanja:
12-05-2023
09:37:52

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=0C1156415448522039373334393336363139
OU=Signature
S=Kujundžić Novak
G=Tatjana
CN=Tatjana Kujundžić Novak